



CONTENIDOS, MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (PAU2026)

MATERIA: 320 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

I. PROGRAMA DE TEXTOS Y TEMARIO

1. TEXTOS

1. Platón. *La República*, libro VII (514a-517b). Traducción de Manuel Fernández-Galiano (Madrid: Alianza Editorial, 1998), pp. 368-373.

2. Aristóteles. *Política*, libro VII, “Descripción del estado ideal”, cap. 1 (1323a-1324a). Traducción de Manuela García Valdés (Madrid: Gredos, 1988), pp. 399-404.

3. Elegir un texto:

3.1. Agustín de Hipona. *La Ciudad de Dios* XI, 26-27. Traducción de S. Santamarta del Río y M. Fuertes Lanero (Madrid: BAC, 1988), pp. 732-737.

3.2. Tomás de Aquino. *Suma de Teología* I, q. 2, art. 3. Traducción de José Martorell Capó (Madrid: BAC, 2001), pp. 110-113.

4. Elegir un texto:

4.1. René Descartes. *Discurso del método* IV. Traducción de Eduardo Bello Reguera (Madrid: Tecnos, 1994), pp. 44-48.

4.2. John Locke. *Dos ensayos sobre el gobierno civil* (Cap. IX, párrafos 123-129): “Los fines de la sociedad política y del gobierno”. Traducción de F. Giménez Gracia (Madrid: Espasa-Calpe, 1997).

5. Elegir un texto:

5.1. David Hume. *Investigación sobre el conocimiento humano*. Sección 2 (“Sobre el origen de las ideas”). Traducción de Jaime de Salas Ortueta (Madrid: Alianza, 1997), pp. 32-37.

5.2. Immanuel Kant. *Crítica de la razón pura*. Prólogo a la segunda edición. Traducción de Pedro Ribas (Madrid: Taurus, 2005), pp. 14-16.

6. Elegir un texto:

6.1. Karl Marx. *Manuscritos: economía y filosofía*. Primer manuscrito (“El trabajo enajenado”). Traducción de Francisco Rubio Llorente (Madrid: Alianza, 1995), pp. 105-108.

6.2. Friedrich Nietzsche. *El crepúsculo de los ídolos* (Cap. “La ‘razón’ en la filosofía”, apartados 1, 4 y 6). Traducción de Andrés Sánchez Pascual (Madrid: Alianza, 2002), pp. 51, 53-54 y 55-56.



7. Elegir un texto:

7.1. José Ortega y Gasset. *El tema de nuestro tiempo* (capítulo X): “La doctrina del punto de vista” (Madrid: Revista de Occidente-Alianza Editorial, 1981), pp. 144-149.

7.2. Hannah Arendt. *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal.* Traducción de Carlos Ribalta (Barcelona: Lumen, 2003), pp. 83-87.

2. TEMAS

A. Del origen de la filosofía occidental en Grecia hasta el fin de la Antigüedad.

Tema 1. Filosofía Antigua. Platón: Teoría de las Ideas.

Tema 2. Filosofía Antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.

B. De la Edad Media a la modernidad europea.

Tema 3. La filosofía en la E. Media. Elegir entre:

3.1. Agustín de Hipona: Existencia, conocimiento y verdad.

3.2. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.

Tema 4. Modernidad filosófica. Elegir entre:

4.1. René Descartes: El *cogito* y el criterio de verdad.

4.2. John Locke: La legitimidad del poder político.

C. De la Modernidad a la Postmodernidad.

Tema 5. Ilustración y filosofía. Elegir entre:

5.1. David Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.

5.2. Immanuel Kant: Teoría del conocimiento.

Tema 6. La filosofía del siglo XIX. Elegir entre:

6.1. Karl Marx: Comunismo y emancipación.

6.2. El vitalismo de Friedrich Nietzsche.

Tema 7. La filosofía del siglo XX. Elegir entre:

7.1. José Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.

7.2. Hannah Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.

Aclaración: El examen de Historia de la Filosofía no tendrá opciones entre modelos cerrados ni tampoco entre ejercicios.



3. CONTENIDOS ESPECÍFICOS

Tema 1. Filosofía antigua. Platón: teoría de las Ideas.

1.1. El objeto del verdadero conocimiento (Las soluciones de Parménides, Heráclito y del pitagorismo). El conceptualismo socrático. 1.2. Caracterización y tipología de las ideas. 1.3. Grados del ser y del conocer. 1.4. *Paideia* y *apaideusia*. 1.5. La dialéctica: epistemología, educación y política.

Tema 2. Filosofía antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.

2.1. Recepción crítica de la ética platónica. 2.2. Ética y teleología. 2.3. Virtud y virtudes éticas y dianoéticas. 2.4. Política y naturaleza humana. 2.4. Orden social, racionalidad y felicidad.

Tema 3.1. La filosofía en la E. Media. Agustín de Hipona: Existencia, conocimiento y verdad.

3.1.1. Filosofía y vida feliz. 3.1.2. Primacía de la Creación y mundo físico. 3.1.3. Experiencia y autoconciencia. 3.1.4. Conocimiento de la realidad, iluminación divina y certeza. 3.1.5. Interioridad y existencia de Dios.

Tema 3.2. La filosofía en la E. Media. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.

3.2.1. La idea de una filosofía cristiana. 3.2.2. Precedentes en la demostración de la existencia de Dios. 3.2.3. Tipos de demostraciones para Tomás de Aquino. 3.2.4. Las vías tomistas y su respuesta a las objeciones de ST., q.2, art.3.

Tema 4.1. Modernidad filosófica. René Descartes: El cogito y el criterio de verdad.

4.1.1. El punto de partida: escolástica y escepticismo moderno. 4.1.2. La necesidad filosófica de certeza. 4.1.3. El método y el método de la duda. 4.1.4. Interioridad y certeza racional. 4.1.5. Certeza de Dios y justificación del hombre y el mundo.

Tema 4.2. Modernidad filosófica. John Locke: La legitimidad del poder político.

4.2.1. Ideas morales y su vínculo con la experiencia. 4.2.2. El estado de naturaleza. 4.2. Derecho natural: libertad y propiedad. 4.2.3. La teoría del contrato social. 4.2.4. El gobierno y la limitación del poder.

Tema 5. 1. Ilustración y filosofía. David Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.

5.1.1. Empirismo y empirismo británico. 5.1.2. La "ciencia" del entendimiento humano. 5.1.3. Impresiones e ideas. 5.1.4. Asociaciones y relaciones de ideas. 5.1.5. Crítica al principio de causalidad. 5.1.6. El rechazo a la metafísica: "yo", "substancia" y Dios.

Tema 5.2. Ilustración y filosofía. Immanuel Kant: Teoría del conocimiento.

5.2.1. Síntesis de racionalismo y empirismo en Kant. 5.2.2. El problema básico de la *KRV* ("crítica", "razón pura"). 5.2.3. Condiciones de posibilidad de toda ciencia (juicios y juicios sintéticos *a priori*). 5.2.4. El "giro copernicano": sensibilidad e inteligencia. 5.2.5. Metafísica e "ilusión trascendental". Ideas de la razón pura.



Tema 6.1. La filosofía del siglo XIX. Karl Marx: Comunismo y emancipación.

6.1.1. Las fuentes del pensamiento de Marx. 6.1.2. Alienación, alienación económica e ideología. 6.1.3. El materialismo histórico (infraestructura y superestructura, fuerzas productivas, modos y relaciones de producción, lucha de clases). 6.1.4. Mercancía y plusvalía. El modo de producción capitalista. 6.1.5. La sociedad comunista.

Tema 6.2. La filosofía del siglo XIX. El vitalismo de Friedrich Nietzsche.

6.2.1. Influencias en el pensamiento nietzscheano. 6.2.2. La crítica al uso de la razón en la filosofía. Decadencia, “platonismo” e “historia de un error”. 6.2.3. El vitalismo de Nietzsche. Zaratustra, “más allá del bien y del mal”. 6.2.4. La “muerte de Dios”. 6.2.5. Nihilismo, “voluntad de poder” y eterno retorno.

Tema 7.1. La filosofía del siglo XX. José Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.

7.1. Influencias y evolución vital del pensamiento orteguiano (neokantismo, perspectivismo y raciovitalismo). 7.2. Filosofía, “autonomía” y “pantonomía”. 7.3. Realismo, idealismo, fenomenología y “razón vital”. 7.4. La doctrina del punto de vista. Perspectivismo y raciovitalismo.

Tema 7.2. La filosofía del siglo XX. Hannah Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.

7.2.1. La “tradición oculta”: el “paria” y el “apátrida”. 7.2.2. La concepción arendtiana del totalitarismo: naturaleza y orígenes; racismo y totalitarismo. 7.2.3. El espacio político: libertad, pluralidad, poder y violencia. 7.2.4. La nueva conceptualización del mal. “Pensar” y “juzgar”.

II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

II.1. Modelo de examen

El examen constará de tres ejercicios:

Ejercicio 1 (4 puntos). Responda a estas dos preguntas:

Pregunta 1 (2 puntos). Análisis de un fragmento de uno de los textos del programa.

Pregunta 2 (2 puntos). Relacione las ideas del texto o la filosofía de su autor con otra posición filosófica de cualquier época histórica.

Ejercicio 2 (3 puntos). Realice una disertación (350 palabras) sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado o en la teoría de su autor.

Ejercicio 3 (3 puntos). Desarrolle el contenido temático vinculado al texto analizado.

II.2. Criterios evaluación



Análisis de un fragmento (2 puntos)

En aproximadamente 25 líneas, el alumno realizará de forma ordenada las operaciones siguientes: identificación del problema filosófico planteado en el fragmento; exposición de la tesis o las tesis que el autor o autora sostiene en él y los argumentos e ideas que emplea en su justificación; identificación de la problemática en su relación con el conjunto de la filosofía de su autor o autora; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto. Se trata de un apartado cuya respuestas deben ser breves y claras, nunca la exposición de una teoría.

Competencias específicas evaluadas: 1.1 (Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes); 3.2 (Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas filosóficos de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos)

Relación de las ideas del texto o la filosofía del autor analizado con otra posición filosófica (2 puntos)

En aproximadamente 25 líneas, el alumno expondrá las relaciones (semejanza o diferencia, superación crítica o desarrollo) de la problemática planteada por el autor en el texto, o de alguna de las problemáticas filosóficas fundamentales abordadas por ese mismo autor, con otro autor o corriente filosófica de cualquier época histórica incluidos en el currículum de 2º de Bachillerato.

Competencias específicas evaluadas: 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 5.2 (Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando distintas épocas, escuelas, tradiciones y autores); 6.1 (Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis comentario y comparación de textos).

Disertación (3 puntos)

El alumno debe realizar no un comentario cualquiera o una simple “opinión personal”, sino redactar una reflexión filosófica de aproximadamente 350 palabras en la que se relacione algún aspecto de la problemática que aborda el texto analizado o la teoría de su autor con algún problema de actualidad.

Competencias específicas evaluadas: 1.2 (Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos); 2.1 (Emplear argumentos de modo riguroso); 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 7.1 (Desarrollar la autonomía de juicio)



Desarrollo del contenido temático (3 puntos)

El alumno expondrá el tema del programa PAU vinculado al fragmento escogido, a partir de los contenidos indicados en los epígrafes del programa, pudiendo articularlos del modo que estime oportuno siempre que el resultado final permita una comprensión correcta del tema en cuestión.

Competencias específicas evaluadas: 3.1. (Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas de la historia); 5.1. (Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal)

II.3. Coherencia, cohesión, corrección gramatical y presentación

En una prueba de filosofía es fundamental que el alumnado se exprese de manera clara, precisa y bien estructurada, y que elabore textos coherentes y cohesionados, en los que no haya contradicciones y quede claro el hilo conductor de lo que se va exponiendo, la relación entre las diferentes ideas que se presentan y los conocimientos que las sustentan. Claridad de pensamiento, grado de comprensión y rigor expositivo constituyen, pues, el núcleo de lo que se quiere evaluar con este examen, en plena sintonía con el desarrollo competencial que se plantea (CE1: Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información; usar críticamente las fuentes; generar conocimientos y producciones propias).

En este sentido, en la evaluación de la prueba se valorará positivamente (**ponderación positiva**): a) La claridad, el rigor y la coherencia expositivas; b) El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes. Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

Las **faltas graves de ortografía** disminuirán la calificación global hasta un máximo del 10% de la nota final. La máxima deducción global en el ejercicio será de la forma siguiente: los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán; cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola; a partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto. Por errores graves en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical se podrá deducir un máximo de medio punto.

III. RÚBRICA DE EVALUACIÓN



Valoración de las distintas operaciones de cada apartado del examen.

Análisis de un fragmento: 2 puntos

1. Identificación del problema filosófico: 0,25
2. Exposición de las tesis e ideas: 1
3. Situación de la problemática: 0,25
4. Aclaración del sentido de un término: 0,5

Relación de las ideas del texto o la filosofía del autor analizado con otra posición filosófica: 2 puntos

1. Identificación de la problemática vinculada al autor del texto: 0,5
2. Descripción del problema en el autor o corriente elegido: 0,75
3. Relación entre ambas posiciones: 0,75

Disertación: 3 puntos

1. Estructura: el texto recoge, de forma clara y perfectamente reconocible, los tres momentos de la disertación (introducción, desarrollo y conclusión); el texto está encabezado por un título en conexión con la reflexión que le sigue: 1 punto
2. Argumentación: se ofrecen argumentos para justificar la elección del tema, la relación que se establece con la problemática filosófica del texto o del autor y las conclusiones a las que se llega en la disertación: 1 punto
3. El problema contemporáneo guarda relación con la tesis filosófica: las ideas del autor se exponen de forma precisa; el problema de actualidad se presenta de forma clara y objetiva; las ideas del autor y el problema de actualidad se relacionan de forma sistemática y coherente: 1 punto

Desarrollo del contenido temático: 3 puntos

*Comprensión y exposición precisa de los conceptos y teorías filosóficas recogidos en los epígrafes del tema: 3 puntos

*Buena comprensión y exposición con algunos errores menores o lagunas: 2,25-2,75

*Comprensión y exposición básica con algunos errores y/o lagunas: 1,5-2

*Comprensión y exposición limitada con varios errores y/o lagunas: 0,75-1,25

*Muy limitada comprensión y exposición de los conceptos y teorías: 0-0,5